

KONSEKVENsutredningAvdelningen för elanläggningar
0761286143

2011-10-24

Dnr 11EV3583

Fredrik.Sjodin@Elsakerhetsverket.se

**KONSEKVENsutredning avseende Elsäkerhetsverkets
Förslag till föreskrifter om ansökan om
Drifttillstånd****1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå**

Elsäkerhetsverket är enligt ellagen (1997:857) samt starkströmsförordningen (2009:22) tillsynsmyndighet för elektriska starkströmsanläggningar. Av 16 § i starkströmsförordningen framgår verkets bemyndigande att meddela föreskrifter.

Enligt 10 § får en högspänningsledning som ingår i en direktjordad anläggning där det vid enfasigt fel kan uppkomma jordslutningsström med större styrka än 500 ampere, inte tas i bruk innan Elsäkerhetsverket gett tillstånd till det (drifttillstånd). Ett drifttillstånd får meddelas endast om anläggningen ger betryggande säkerhet mot person- eller sakskada. Ett drifttillstånd får begränsas till att gälla för viss tid. Drifttillstånd enligt första stycket behövs inte om högspänningsledningen är en kontaktledning för järnvägsdrift.

Kravet på ansökan om drifttillstånd har funnits sedan 1950-talet så kravet är inte nytt. Skälet till att kravet fördes in var att det fanns ett behov att kunna göra en elsäkerhetsmässig bedömning av ledningen innan den blev spänningssatt samt att man säkerställde att den inte skulle störa andra ledningar och anläggningar. Skrivningen i den tidigare starkströmsförordningen medförde dock att behovet att ytterligare reglera ansökan genom föreskrifter inte var lika stort. Den nya starkströmsförordningen trädde i kraft 2009 och av olika skäl har arbetet med att ta fram verkställighetsföreskrifter fördröjts.

Det verket nu avser att göra är att reglera hur ansökan ska göras och vad en ansökan ska innehålla. Att inte reglera denna typ av krav innebär att ansökan kan göras formlöst till exempel via telefon samt att verket inte kan ställa krav på vilka handlingar som ska lämnas i samband med ansökan. Det medför svårigheter vid prövningen. För sökanden medför det också osäkerhet om när ansökan är fullständig vilket kan leda att sökanden får vänta på sitt drifttillstånd, något som i

sin tur försenar ibruktagandet av en sådan högspänningsledning. Det kan leda till ökade kostnader för innehavaren.

2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

Verket ser inte att det finns något alternativ till förslaget så länge som kravet finns kvar i starkströmsförordningen. Prövningen är en säkerhetsprövning och är även ett incitament för verkets tillsyn av elektriska starkströmsanläggningar.

3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

De som berörs är nätkoncessionsinnehavare och de är ca 170 stycken. Den typ av högspänningsledningar som avses i bestämmelsen berör dock högst ca 50 stycken av dessa innehavare.

4. Uppgifter om kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Nedanstående beräkning omfattar inte tidsåtgången för att upprätta dokumenten. Skälet till det är denna typ av dokumentation följer av andra krav i starkströmsförordningen (utförande av en starkströmsanläggning)

Tidsåtgången för ansökan beräknas till 10 minuter. \Leftrightarrow 0.17 timmar
Lönekostnad för personal beräknas till 24 000 kr/mån \Rightarrow 150 kr/tim
Antal anmälningar: 50 st. (gäller 2010)
Population: Nätkoncessionsinnehavare ca 50 stycken.

Total administrativ kostnad: $0.17 * 150 * 50 = 1\,275$ kronor/år

Utan reglering ökar tidsåtgången för en ansökan och uppskattas då till 30 minuter.

Tidsåtgången för anmälan blir istället 30 minuter. \Leftrightarrow 0.50 timmar
Lönekostnad för handläggare: 24000 kr/mån \Rightarrow 150 kr/tim
Antal anmälningar: 50 st.
Population: Nätkoncessionsinnehavare ca 50 stycken.

Total administrativ kostnad: $0.50 \cdot 150 \cdot 50 = 3\,750$ kronor/år

Kravet på ansökan har funnits sedan 1950-talet så verket bedömer att kravet inte bör öka aktörernas kostnader i någon större utsträckning. Som verket har beskrivit under 2 skulle kostnaderna kunna öka om verket avstår från att reglera omfattningen av ansökningskravet.

5. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Kravet på ansökan om drifttillstånd är uteslutande nationellt.

6. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Kravet på ansökan finns redan idag. Det verket gör nu att reglera sättet att ansöka, vilka som ska göra ansökan samt vad ansökan ska innehålla. Verket tar också fram en e-tjänst för ändamålet så att ansökan underlättas. Verket bedömer att det inte är nödvändigt att ta särskilda hänsyn avseende tidpunkten för ikraftträdandet som är beräknat att bli den 1 januari eller den 1 februari 2012. Verket bedömer också att det inte är nödvändigt med särskilda informationsinsatser då aktörerna är så få att verket kan rikta nödvändig information direkt till dem. Verket kommer självklart att ha instruerande information på den webbsida som innehåller e-tjänsten.

7. Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Antalet ansökningspliktiga nätkoncessionsinnehavare beräknas till högst 50 stycken.

8. Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

Verket beräknar att antalet ansökningar per år blir ca 50 stycken. Genom att tydliggöra vilka uppgifter som ska lämnas vid ansökan och bygga e-tjänsten så att aktörerna själva i så liten utsträckning som möjligt behöver bifoga uppgifter bedömer verket att tidsåtgången för varje ansökan bör stanna någonstans mellan 5 - 10 minuter förutsatt att de förberett de dokument som ska ges in. Vissa uppgifter som aktörerna ska lämna kan ske genom kryssrutor där sökanden markerar att uppgifter finns. De uppgifter som sökanden ska lämna är uppgifter som de redan idag behöver dokumentera av andra skäl, till exempel vid utförandet av själva högspänningsledningen. Verket bedömer inte att informationsinsatsen ökar för aktörerna.

9. Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Verket ser inga andra nya kostnader för aktörerna och bedömer att föreskrifterna inte ska behöva leda till ändrad verksamhet.

10. Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Förslaget påverkar inte konkurrensförhållandena.

11. Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Kravet på tredjemansskydd leder till att denna typ av säkerhetslagstiftning inte kan ta hänsyn till om företagen är små. Genom den ändring som gjordes i den nya starkströmsförordningen begränsades antalet aktörer som omfattas av kravet. Rekvisiten för sakprövningen gör att små nätkoncessionsinnehavare inte berörs av kravet på drifttillstånd.

Kontaktperson

Fredrik Sjödin överinspektör tel. 0550-851 90 alternativt

fredrik.sjodin@elsakerhetsverket.se

